

C.L.A.

Compétences langagières appliquées aux domaines polytechnique, médical et juridique

Ateliers destinés aux élèves de 5^e et 6^e année de
l'enseignement secondaire général

Compte-rendu des activités

Coordination ULB

Nadine Postiaux (EPB)

Pilotage, animation et rédaction du compte-rendu

Denis Smidts (intervenant extérieur, psychologue)

Barbara Weis (intervenante extérieure, Bio-Ingénieur)

Année scolaire 2018-2019
(3^e édition du projet)

Table des matières

Introduction	p. 3
1. Etablissements partenaires	p. 4
2. Enseignants relais	p. 5
3. Elèves participants	p. 7
4. Description des ateliers	p. 8
5. Evaluation des ateliers par les élèves	p. 10
5.1. Appréciation globale	
5.2. Eléments appréciés et suggestions d'amélioration	p. 12
5.3. Apprentissages ressentis	p. 13
6. Conclusion et perspectives 2019-2022	p. 16

Introduction

Le projet est financé par la Fondation Christiane Goossens, sous l'égide de la Fondation de Luxembourg.

La volonté de Madame Goossens était de soutenir les étudiants méritants et nécessiteux en vue de réussir des études dans les Facultés de Droit, d'Ingénieurs et de Médecine de l'ULB. Afin que notre projet ne réinvente pas des dispositifs déjà développés par ailleurs au sein de l'Université Libre de Bruxelles, nous avons fait le choix de centrer notre intervention sur ... :

- une difficulté courante auprès de nos étudiants : le bon usage des compétences langagières appliquées aux disciplines polytechnique, médicale et juridique,
- un public issu du 3e degré de l'enseignement secondaire général afin d'aider un grand nombre d'élèves avant leur entrée (éventuelle) dans l'enseignement supérieur,
- des écoles partenaires de la Fédération Wallonie-Bruxelles, en Région de Bruxelles-Capitale, à indice socio-économique (ISE) inférieur à 5 et qui organisent de l'enseignement général et une option sciences-math.

Ce compte-rendu concerne la 3^e édition du projet ULB-CLA et a pour but de fournir un regard objectif sur l'ensemble des activités proposées. La rédaction de ce document est réalisée à partir d'informations descriptives et de données recueillies auprès des élèves et des enseignants rencontrés.

La première partie présente les établissements partenaires et les publics rencontrés. Ensuite, le compte-rendu offre une vue d'ensemble sur les activités proposées et propose un ensemble de chiffres issus des données recueillies auprès des élèves au terme de chaque séance. Enfin, le rapport se termine par les perspectives pour les trois prochaines années (en accord avec le plan 2019-2022 rédigé par ailleurs).

Afin de faciliter une vue globale sur les trois années du projet, certains éléments issus des rapports des deux premières éditions sont présents dans ces pages. Certaines informations utiles aux éditions futures du projet ULB-CLA sont également ajoutées.

→ Retrouvez l'ensemble des supports des activités et l'intégralité des comptes-rendus des deux premières éditions sur le site Web du projet : www.ulb-cla.be

1. Etablissements partenaires

Le tableau 1 ci-dessous reprend l'ensemble des établissements qui ont participé au projet ULB-CLA entre septembre 2016 et juin 2019¹.

Tab.1 : établissements partenaires, années scolaires de participation et classes mises à disposition.

Etablissement	Abréviation	2016-2017	2017-2018	2018-2019
Athénée Royal Adolphe Max 1000 Bruxelles	ARAM			5 ^e
Athénée Royal d'Evere 1140 Evere	ARE	5 ^e	5 ^e & 6 ^e	5 ^e (2x)
Athénée Royal Fernand Blum Implantation Renan 1030 Schaerbeek	AFBre		5 ^e	6 ^e
Athénée Royal Fernand Blum Implantation Roodebeek 1030 Schaerbeek	AFBro		5 ^e	
Athénée Royal Serge Creuz 1080 Molenbeek-Saint-Jean	ARSC	5 ^e	5 ^e & 6 ^e	5 ^e & 6 ^e
Institut Saint-Boniface-Parnasse 1050 Ixelles	ISBP		5 ^e (2x)	6 ^e
Lycée Henriette Dachsbeck 1000 Bruxelles	LHD	5 ^e	5 ^e & 6 ^e	5 ^e & 6 ^e

Quelques éléments de lecture du tableau 1 :

- 3 établissements participent depuis le début du projet : l'ARE, l'ARSC et le LHD.
- L'ARAM est le partenaire le plus récent.
- En 2018-2019, il n'a pas été possible de réaliser les ateliers de 6^e à l'ARE (soutis horaires), l'AFBro (souci d'attribution de classe pour l'enseignant relais) et pour une classe de l'ISBP (décision interne).

→ En accord avec le plan 2019-2022, et pour l'année scolaire 2019-2020, il est prévu d'organiser uniquement les ateliers de 6^e au sein des établissements suivants : ARAM, ARE, ARSC et LHD².

Les ateliers de 5^e seront uniquement organisés en 2020-2021 auprès des partenaires qui le souhaiteront. Les activités prévues pour les 6^e seront ensuite proposés aux classes montantes en 2021-2022.

¹ Ces écoles ont été choisies par les pilotes du projet sur la base de critères divers (année 1 – ARE, ARSC, LHD : indice socio-économique faible et zones géographiques est-centre-ouest ; année 2 – AFB, ISBP : diversification du public ; année 3 – ARAM : partenaire habituel de l'ULB en zone géographique non couverte). Les établissements et l'ULB sont liés par une convention de partenariat.

² En date du 7 août 2019, un accord de principe a été obtenu auprès de ces quatre établissements (sous réserves de difficultés organisationnelles : attributions de classes, horaires, ...).

2. Enseignants relais

Pour chaque classe rencontrée, un enseignant relais a été attribué par le responsable pédagogique³ de l'école afin de/d'... :

- être l'interface entre l'établissement scolaire et l'ULB,
- participer aux réunions préparatoires jugées utiles par l'établissement scolaire ou par l'ULB (maximum 4 par année scolaire),
- organiser, dans le planning scolaire, des temps libres pour les activités menées avec les élèves,
- apporter un support logistique pour la bonne mise en place des activités,
- valoriser, éventuellement, au sein de son système d'évaluation des acquis des élèves, leur participation active aux ateliers.

Le tableau 2 montre les disciplines des enseignants relais généralement désignés après concertation auprès de l'équipe pédagogique de l'établissement et selon les critères suivants :

- intérêt pour le projet,
- disponibilité.

Tab.2 : matières dispensées par les enseignants relais.

Etablissement	Abréviation	2016-2017	2017-2018	2018-2019
Athénée Royal Adolphe Max 1000 Bruxelles	ARAM			Sciences
Athénée Royal d'Evere 1140 Evere	ARE	Français	Français	Français
Athénée Royal Fernand Blum <i>Implantation Renan</i> 1030 Schaerbeek	AFBre		Sciences	Sciences
Athénée Royal Fernand Blum <i>Implantation Roodebeek</i> 1030 Schaerbeek	AFBro		Français	
Athénée Royal Serge Creuz 1080 Molenbeek-Saint-Jean	ARSC	Français	Français	Français
Institut Saint-Boniface-Parnasse 1050 Ixelles	ISBP		Math	Sciences
Lycée Henriette Dachsbeck 1000 Bruxelles	LHD	Français	Français	Français

³ Direction, sous-direction ou Préfet des études.

Quelques éléments de lecture du tableau 2 :

- En lien avec la thématique du projet CLA, les enseignants intéressés enseignent le français, les sciences ou les mathématiques.
- Il n'y a pas d'influence de la discipline enseignée par le relais car il s'agit d'un projet « clé sur porte » exclusivement dispensé par les animateurs CLA.
- Dans la majorité des cas, les enseignants sont présents dans la classe durant la séance en qualité d'observateur. Par moment, des liens sont établis librement avec leur propre matière et dans le respect du dispositif CLA.
- Sauf à l'ISBP, les enseignants relais sont les mêmes chaque année.

→ Les coordonnées des personnes relais sont reprises dans un document disponible sur demande auprès des coordinateurs et pilotes du projet.

3. Elèves participants

Le choix des classes a été réalisé par les responsables des établissements scolaires en lien avec les objectifs poursuivis par le projet ULB-CLA et en tenant compte de plusieurs contraintes logistiques⁴. La participation des élèves aux séances a systématiquement été rendue obligatoire.

Le tableau 3 ci-dessous présente succinctement le nombre d'élèves rencontrés et leurs options principales.

Tab.3 : nombre d'élèves rencontrés et leurs options principales.

Etablissement	Abréviation	2016-2017	2017-2018	2018-2019
Athénée Royal Adolphe Max 1000 Bruxelles	ARAM			19 en 5 ^e Math- Sc./Sc.
Athénée Royal d'Evere 1140 Evere	ARE	19 en 5 ^e Sciences	17 en 5 ^e 11 en 6 ^e Sciences	16 en 5 ^e Sciences 15 en 5 ^e Sc.Eco
Athénée Royal Fernand Blum Implantation Renan 1030 Schaerbeek	AFBre		20 en 5 ^e Math-Sc.	12 en 6 ^e Sciences
Athénée Royal Fernand Blum Implantation Roodebeek 1030 Schaerbeek	AFBro		21 en 5 ^e Math-Sc.	
Athénée Royal Serge Creuz 1080 Molenbeek-Saint-Jean	ARSC	22 en 5 ^e Sciences	13 en 5 ^e 18 en 6 ^e Sciences	23 en 5 ^e 18 en 6 ^e Sciences
Institut Saint-Boniface-Parnasse 1050 Ixelles	ISBP		23 en 5 ^e Grec- Math/Math- Sc. 22 en 5 ^e Sc.Eco- Lg/Sc.- Géo.	26 en 6 ^e Sc.Eco- Lg/Sc.- Géo.
Lycée Henriette Dachsbeck 1000 Bruxelles	LHD	17 en 5 ^e Sciences	11 en 5 ^e 13 en 6 ^e Math-Sc.	27 en 5 ^e 9 en 6 ^e Math-Sc.
	Sous-total	58 élèves	169 élèves	165 élèves
	Total	392 élèves au terme des 3 éditions		

Les options les plus représentées sont « sciences » et « math-sciences ».

⁴ Outre les contraintes de disponibilités des animateurs, chaque atelier devait pouvoir être organisé sur 2 plages horaires consécutives de 50 minutes, au sein du programme habituel des élèves.

4. Description des ateliers

ULB-CLA propose une sensibilisation au bon usage des compétences langagières appliquées aux domaines polytechnique, médical et juridique. Il ne s'agit pas d'une formation à la méthode de travail ou à l'usage de la langue française. Comme le montre la figure 1 ci-dessous, ULB-CLA concerne la bonne utilisation d'un langage spécialisé à travers trois disciplines universitaires.

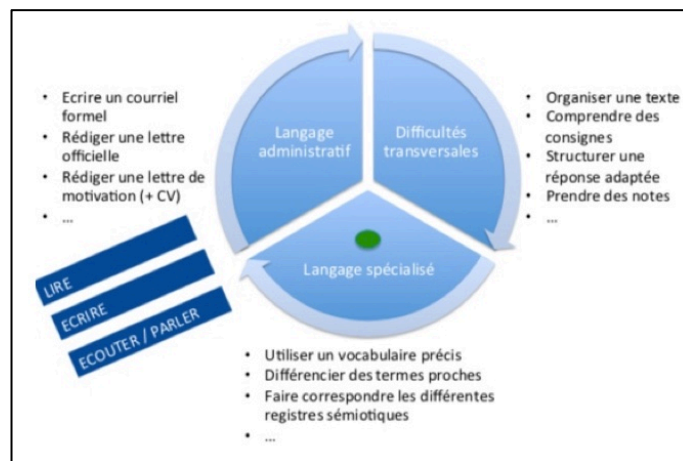


Fig.1 : le point vert désigne le champ d'intervention du projet ULB-CLA

Les activités proposées aux élèves sont des prétextes pour leur permettre de prendre conscience des principes fondamentaux de la compréhension, de l'expression et de l'interprétation d'idées et de concepts (de langage courant et disciplinaires). A partir d'un objet (texte, graphe, montage électromécanique, bandage, ...) et d'une tâche d'expression (orale ou écrite), chaque élève (seul ou en groupe) est amené à faire correspondre sa représentation de l'objet, son expression de cette représentation et l'interprétation par son/ses interlocuteurs.

Par exemple, face à un texte qui traite du développement d'un cœur artificiel, il est demandé à un groupe d'élèves de prendre connaissance du texte et de réaliser deux posters : l'un doit présenter le contenu du texte et l'autre la technique schématisée. Un autre groupe, après avoir écouté la présentation des posters, doit pouvoir réexpliquer correctement le fonctionnement du cœur artificiel, ses avantages et ses inconvénients. Même si les productions d'un tel atelier sont des posters, il ne s'agit pas d'une formation à la réalisation de posters. Par contre, les échanges effectués en classe permettent aux élèves de capter la difficulté de comprendre un texte nouveau, d'en réaliser une synthèse commune, d'en expliquer les aspects techniques et de transmettre cette interprétation de façon fidèle et compréhensible.

En 5^e secondaire, les ateliers sont au nombre de quatre :

- S51 – Comprendre, synthétiser sous forme de poster, transmettre les idées-clés et schématiser les technologies présentées dans deux textes de vulgarisation scientifique (pacemaker et cœur artificiel).
- S52 – Rédiger, à partir de modes d’emplois en images, une procédure de montage électronique ou de bandage sur main sous la forme d’un texte auto-suffisant pour permettre à un groupe de réaliser le même montage/bandage.
- S53 – Transformer un tableau de données (délits criminels ou groupes sanguins) en graphes afin de transmettre les constats de manière claire et adaptée.
- S54 – Jouer le rôle d’« ami critique » et exprimer un avis constructif sur une expérience vécue (les ateliers ULB-CLA).

En 6^e secondaire, les ateliers sont au nombre de trois :

- S61 – Formuler des idées claires et efficaces dans le cadre d’une anamnèse médicale d’urgence
- S62 – Comprendre un article spécialisé et présenter un sujet complexe à la croisée des 3 disciplines sous la forme d’une communication scientifique rigoureuse
- S63 – Remplir et présenter un appel à projet pour former des élèves du secondaire aux compétences langagières appliquées aux sciences de médicales, juridiques et de l’ingénieur

Chaque séance est organisée sur deux périodes de cours (2x50 minutes) :

- en 5^e, ULB-CLA représente 6h40 de formation pour chaque élève de chaque classe,
- en 6^e, ULB-CLA représente 5h00 de formation pour chaque élève de chaque classe.

Pour les intervenants ULB, en 2018-2019, le temps d’animation en classe était de ... :

- 33h20 en 5^e (5 classes),
- 20h00 (4 classes)⁵.

→ Pour plus de détails, retrouvez toutes les fiches pédagogiques et les supports des sept ateliers sur www.ulb-cla.be

⁵ A multiplier par 3 pour obtenir la charge totale des interventions si l’on tient compte du temps de production et de mise à jour des supports, de bouclage du dispositif et du kit pédagogique selon le nombre d’élèves, d’évaluation de la séance et d’archivage.

5. Evaluation des ateliers par les élèves

Au terme de chaque atelier, les élèves ont reçu un « ticket d'évaluation » afin de pouvoir s'exprimer à propos de l'expérience vécue durant chaque atelier :

- ticket « simple » : permet d'exprimer une note d'appréciation globale sur 10 et une explication de la note (séances 51, 52, 53, 61, 62),
- ticket « ami critique » : permet d'exprimer une note d'appréciation globale sur 10, une explication de la note, des éléments positifs, des conseils d'amélioration et l'impact des séances sur le travail scolaire et la vie de tous les jours (séance 54),
- ticket « final » : permet d'exprimer une note d'appréciation sur 10 pour l'ensemble des activités vécues en 5^e et en 6^e et une explication de la note (séance 63).

5.1. Appréciations globales

Le tableau 4 ci-dessous montre l'ensemble des notes d'appréciations moyennes obtenues pour chacune des séances dans chacune des classes.

Tab.4 : moyennes des appréciations (de 0 à 10) des séances par les élèves

Séances	ARAM	AREeco	AREsc	AFBre	ARSC	ISBP	LHD	Indicateur C
51	8,0	7,7	7,0		8,3		8,3	7,9
52	9,0	8,0	8,4		9,2		8,6	8,6
53	8,4	6,8	7,5		8,4		7,8	7,8
54	8,0	6,8	7,0		8,3		7,6	7,5
<i>Indicateur A</i>	8,4	7,3	7,5		8,5		8,1	
61				8,1	8,6	7,0	8,3	8,0
62				7,5	8,2	6,8	8,8	7,8
63				.	9,1	7,2	8,8	8,4
<i>Indicateur B (61&62)</i>				7,8	8,4	6,9	8,6	

Le tableau 4 contient :

- Les moyennes des appréciations fournies par les élèves pour chaque séance (cellules blanches).
- Un indicateur A qui est une moyenne des moyennes fournies par les élèves d'une même classe de 5^e au terme des ateliers 51, 52, 53 et 54.
- Un indicateur B qui est une moyenne des moyennes fournies par les élèves d'une même classe de 6^e au terme des ateliers 61 et 62.
- Un indicateur C qui est une moyenne des moyennes fournies par tous les élèves de toutes les classes pour un même atelier.
- Ces indicateurs sont calculés afin d'étayer la perception des intervenants sur l'ambiance de classe (indicateurs A et B) et l'attractivité des ateliers (indicateur C).

Quelques éléments de lecture du tableau 4 pour les ateliers délivrés en 5^e secondaire :

- Les moyennes des appréciations fournies par tous les élèves de toutes les classes se situent majoritairement au-dessus de 7,5/10.
- Les ateliers les moins bien évalués sont le 53 et le 54 à l'AREeco (6,8/10). Ces deux séances concernent une option « économie » avec des élèves parfois moins à l'aise avec les éléments scientifiques des ateliers (contenus, graphes, lien avec l'université, ...). L'ambiance de classe a également été plus négative durant ces deux séances en raison de tensions entre les élèves. C'est d'ailleurs l'AREeco qui fournit l'indicateur A le moins élevé parmi les 5 classes rencontrées (7,3/10).
- Les ateliers les mieux évalués sont les 52 vécus à l'ARAM (9,0/10) et à l'ARSC (9,2/10). Les activités pratiques et ludiques (montage électronique et bandage) ont été fortement appréciées par ces élèves. L'atelier 52 est aussi celui le plus de tous (8,6/10).

Quelques éléments de lecture du tableau 4 pour les ateliers délivrés en 6^e secondaire :

- Les moyennes des appréciations fournies par tous les élèves de toutes les classes se situent majoritairement au-dessus de 8/10.
- La séance 62 à l'ISBP a été la moins appréciée (6,8/10) car les élèves ont eu l'impression de ne pas pouvoir aller au bout de la production des posters scientifiques. De plus, un groupe a mal vécu les remarques fournies sur leur poster. De manière générale, l'indicateur B montre que c'est à l'ISBP que nos ateliers sont moins bien évalués (6,9/10). Au contraire de l'ARSC (8,4/10) et de lu LHD (8,6/10).
- L'atelier 61 est globalement l'atelier le mieux apprécié (8,0/10) car la séance est très interactive et apporte des pistes concrètes pour la synthétisation et la catégorisation d'informations.

5.2. Eléments appréciés et suggestions d'amélioration

Les éléments les plus appréciés par tous élèves de toutes les classes sont ...

- Séance 51 :
 - le contenu des textes abordés,
 - le fait de vérifier que les autres groupes comprennent bien les explications fournies oralement,
 - la discussion sur la façon de synthétiser un texte sous forme visuelle.
- Séance 52 :
 - l'aspect ludique/pratique de la séance,
 - cerner l'impact des termes choisis pour formuler une procédure écrite,
 - devoir se mettre à la place des autres pour vérifier ses propos.
- Séance 53 :
 - utiliser les graphiques avec lesquels les élèves sont familiers,
 - pouvoir proposer des productions originales, libres,
 - devoir trouver des solutions pour rendre un graphe suffisamment complet et clair.
- En fin de 5^e :
 - la diversité des activités avec un coup de cœur pour la séance 52 (montage/bandage),
 - travailler en groupe et constitution aléatoire des groupes (ce qui permet de découvrir d'autres élèves avec lesquels il n'y a pas une habitude de travail),
 - avoir un retour en direct par les intervenants sur la qualité des productions et recevoir des pistes concrètes pour s'améliorer.
- Séance 61 :
 - travailler avec des mots-clés issus du domaine médical,
 - développement de l'esprit de synthèse,
 - apprentissage d'une technique de structuration de la pensée (catégorisation).
- Séance 62 :
 - approfondissement de l'apprentissage de l'esprit de synthèse,
 - force à devoir faire des choix en situation de stress,
 - exercice utile pour la suite des études.
- En fin de 6^e (au terme de tous les ateliers de 5^e et 6^e) :
 - les séances ont permis à toutes à tous de s'exprimer,
 - des choses apprises durant les séances seront sûrement utiles à l'avenir,
 - de bons moments de créativité.

Les principales suggestions d'amélioration pour l'ensemble du dispositif sont ... :

- Organiser plus de séances, y consacrer plus de temps.
- Laisser encore plus de place à la créativité des élèves (comme en séance 63).
- Avoir un accès plus rapide aux synthèses sur le site Web.

→ D'autres idées pour améliorer les activités sont disponibles sur www.ulb-cla.be (onglets « ateliers » / « séance 63 »).

5.3. Apprentissages ressentis

A partir des tickets d'évaluation et des discussions menées avec les élèves, il est possible de dégager des catégories d'acquis que les élèves estiment avoir éprouvés tout au long des séances d'ULB-CLA. La liste ci-dessous montre les cinq catégories principales et trois explications récurrentes parmi les commentaires libres des élèves.

- Des apprentissages au niveau du langage spécialisé disciplinaire
 - Chaque discipline a son vocabulaire propre.
 - Les termes techniques et spécifiques sont utiles pour assurer la bonne compréhension entre personnes d'un même métier.
 - Il faut pouvoir expliciter les termes spécifiques en d'autres mots selon les interlocuteurs.
- Des apprentissages au niveau de l'usage de la langue française
 - Nous avons des habitudes de langage entre nous qui ne sont pas toujours appropriées dans des situations plus formelles.
 - On ne peut pas toujours écrire les choses comme on les exprime oralement car ce n'est pas toujours explicite (il manque les éléments du non-verbal, ...).
 - De nombreux petits mots-liens ont plus de sens qu'on ne le pense (et, ou, donc, si, alors, par contre, ...)
- Des apprentissages au niveau de la communication
 - Il est nécessaire de s'exprimer clairement.
 - Il faut s'assurer que l'interlocuteur a bien compris notre message (en se mettant à sa place).
 - L'écoute de l'autre est primordiale pour bien comprendre un message.
- Des apprentissages au niveau du travail en groupe
 - Apprendre à travailler avec d'autres personnes (grâce aux mélanges aléatoires).
 - Construire une vision partagée d'une idée et trouver des compromis.
 - Utiliser les forces de chacun pour réussir à produire ce qui est attendu dans les délais.
- Des apprentissages au niveau de l'enseignement supérieur
 - Etre informé sur les études supérieures (et de l'ULB en particulier).
 - Comprendre des exigences de l'enseignement supérieur.
 - Pratiquer des méthodes qui seront utiles dans ces études (synthèse, poster scientifique, rédaction de procédure, ...).

Aucune donnée objective ne permet à ce jour d'évaluer l'impact réel des séances ULB-CLA. Les différents apprentissages ressentis par les élèves sont déjà effectués dans le cadre scolaire. Comme le signalent de nombreux élèves, ULB-CLA offre la possibilité de s'arrêter un instant sur ces éléments, sans la pression de la matière et des points. Il s'agit donc bien, comme visé par le projet, de séances de sensibilisation au bon usage des compétences langagières appliquées (et bien plus encore).

6. Conclusion et perspectives 2019-2020

→ La conclusion et les perspectives reprennent de nombreux éléments décrits dans la note d'accompagnement du cahier des charges 2019-2022 (3/4/2019, Smidts D.)

Au terme des trois premières éditions du projet, 7 implantations scolaires ont été touchées pour un total de près de 400 élèves inscrits en 5^e et 6^e secondaire :

- Athénée Royal Adolphe Max (ARAM), depuis l'année 3.
- Athénée Royal d'Evere (ARE), depuis l'année 1.
- Athénée Royal Fernand Blum, site Renan (AFBre), depuis l'année 2.
- Athénée Royal Fernand Blum, site Roodebeek (AFBRo), depuis l'année 2.
- Athénée Royal Serge Creuz (ARSC), depuis l'année 1.
- Institut Saint-Boniface-Parnasse (ISBP), depuis l'année 2.
- Lycées Henriette Dachsbeck (LHD), depuis l'année 1.

Sur la base des différents éléments récoltés depuis la première édition auprès des élèves et des enseignants-relais, il est possible d'affirmer que :

- ULB-CLA est particulièrement adapté aux écoles d'indice socio-économique inférieur à 5 (ARE, ARSC, LHD).
- Le temps consacré aux séances permet une sensibilisation aux compétences langagières appliquées et non d'en atteindre leur maîtrise.
- Il n'est pas aisé d'évaluer l'impact réel d'ULB-CLA sur les acquis des élèves.
- En plus des compétences langagières appliquées, les élèves concernés par ULB-CLA s'exercent également à l'usage d'une bonne communication et au travail en groupe.
- Pour les écoles, il n'est pas toujours aisé de dégager les plages horaires nécessaires et la constitution des horaires peut prendre du temps.
- L'appréciation des élèves sur les sept séances est très majoritairement positive.
- ULB-CLA est un bon outil de promotion à propos de l'accessibilité aux études supérieures (et à l'ULB en particulier).
- ULB-CLA est un dispositif utile au rayonnement de l'ULB dans les écoles secondaires.

ULB-CLA a obtenu un nouveau financement pour 3 années de 2019 à 2022. Dans le respect d'une enveloppe de 20 000 euros/année, il n'est plus possible de dispenser l'intégralité des ateliers durant une même année scolaire. C'est pourquoi les ateliers de 5^e et de 6^e seront proposés en alternance :

- Année 4 : 3 ateliers de 6^e proposés aux 4 classes montantes de 5^e vues en année 3
- Année 5 : 4 ateliers de 5^e proposés à 5 nouvelles classes
- Année 6 : 3 ateliers de 6^e proposés aux 5 classes montantes de 5^e vues en année 5

Soit un total de 47 ateliers sur les 3 années du projet.

Comme 2 facultés concernées par le projet ont un examen d'entrée, une nouvelle activité sera mise en place à l'attention d'élèves volontaires : « Simule ton examen d'entrée ! ».

Année 4 – Ateliers en 6^e secondaire et « Simule ton examen d'entrée ! »

Les 3 ateliers de 6^e secondaire seront dispensés dans 4 classes (les 4 classes de 5^e montantes de l'année 3). Parmi les ateliers déjà développés, 2 seront réédités et 1 sera remplacé par une nouvelle activité. Cette nouvelle activité sera dédiée aux sciences humaines au sein des compétences langagières appliquées (cf. questions de sciences humaines de l'examen d'entrée de médecine et impact des approches culturelles des étudiants).

Ces ateliers ont un potentiel estimé à 100 élèves et seront organisés à l'ARAM, l'ARSC, l'ARE et le LHD.

L'activité « Simule ton examen d'entrée ! » sera organisée dans 3 lieux proches des écoles impliquées dans le projet et proposée à l'ensemble de nos partenaires. Cette activité représente un potentiel estimé à 300 élèves volontaires.

Année 5 – Ateliers en 5^e secondaire et « Simule ton examen d'entrée ! »

Les 4 ateliers de 5^e secondaire seront dispensés dans 5 classes (de nouvelles 5^e). Il s'agira d'une réédition des ateliers déjà développés. Ces ateliers ont un potentiel estimé à 125 élèves.

« Simule ton examen d'entrée ! » sera reproposée. Cette activité représente un potentiel estimé à 300 élèves.

Année 6 – Ateliers en 6^e secondaire et « Simule ton examen d’entrée ! »

Les 3 ateliers de 6^e secondaire seront dispensés dans les 5 classes montantes de l’année 5. Il s’agira d’une réédition des ateliers déjà développée. Ces ateliers ont un potentiel estimé à 125 élèves.

« Simule ton examen d’entrée ! » sera reproposée. Cette activité représente un potentiel estimé à 300 élèves.